

**ÚZEMNÍ PLÁN OBCE STARÉ MĚSTO**

# **ÚZEMNÍ PLÁN OBCE STARÉ MĚSTO**

**k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem ,  
Chrastice,  
Hynčice pod Sušinou, Stříbrnice,  
Nová Seninka, Kunčice pod Králickým Sněžníkem,  
Malé Vrbno, Velké Vrbno**

## **ČÁST D) ZEMĚDĚLSKÁ ČÁST**

**Pořizovatel: Mě Ú Šumperk**

**Zpracovatel: ing.arch. Petr Malý  
Únor 2006**

# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, DLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ.

## ÚVOD

Následné vyhodnocení je zpracováno dle přílohy č. 3 vyhl. 13/1994 Sb. a dle §14 lesního zákona (289/1995 Sb.), jednotlivé číslování kapitol je tedy odkazem na příslušnou přílohu vyhlášky.

### a) Hlavní cíle řešení ÚP obce Staré Město

Základními momenty, které charakterizují a zpětně ovlivňují řešené území, je **poloha území v okrajové části republiky mimo hlavní komunikační tahy, vysoká estetická a ekologická hodnota krajiny, bohaté zastoupení lesních porostů, ale na druhé straně zanikající výroba a omezená zemědělská výroba (pastevecký způsob chovu zem. dobytka) a s tím spojená vysoká nezaměstnanost. Nezaměstnanost zde činí 32 %.**

Snahou při řešení územního plánu bylo vytvoření ucelené struktury obce i jejich částí s optimálním rozmístěním jednotlivých funkcí, které předpokládají zajištění životaschopnosti dané oblasti. **Vysoce kvalitní krajina jak ekologicky, tak esteticky, využitelná k letní i zimní rekreaci a dále bohatost území na lesní porosty a tudíž základní surovinu - dřevo – to je základní potenciál řešeného území. Hospodaření v lesích se řídí samostatnými předpisy; rozvoj je tedy směřován především do oblasti rekreace a s ní souvisejících služeb..**

**Především v oblasti rekreace má řešené území významné rezervy. Tak bylo vyhodnoceno toto území i v územně plánovacím podkladu Generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky, který pořídil Krajský úřad Olomouckého kraje. V tomto dokumentu je konstatováno, že rekreační krajinný celek (dále RKC) Staré Město pod Sněžníkem má velké kapacitní možnosti a rozvojové záměry v oblasti lyžování. Současné využití RKC a jeho návštěvnost jsou omezenější než ve většině RKC ostatních.**

### Podmínkou rozšíření rekreační funkce je:

- nabídnout dostatečnou kapacitu ubytovacích míst
- dobudovat občanskou a sportovně rekreační vybavenost ve Starém Městě
- dobudovat a rozšířit stávající lyžařská střediska
- vybudovat záchytná parkoviště

Navrhované řešení se tedy snaží posílit rekreační funkci oblasti a to se všemi souvisejícími aspekty, současně ale chce zachovat životaschopnost Starého Města i sídel, chce nabídnout i možnosti rozvoje bydlení.

Za tím účelem jsou v ÚP navrhovány převážně plochy /se souvisejícími následnými zábory zemědělské půdy/:

- ve Starém Městě jsou uvažovány záměry rozvoje obytné zástavby, rekreace či občanské vybavenosti,
- v okolních částech pak především zábory pro rekreaci a to převážně hromadnou,
- ve volné krajině se pak jedná o zábory pro vodní plochy, golf a navrhované prvky ÚSES, případně pro rychlerostoucí dřeviny v souvislosti s ekologickým vytápěním obnovitelnými zdroji.

**Cílem** je nalezení takového řešení, které bude vytvářet podmínky **pro trvale udržitelný rozvoj území** zajišťující komplexní řešení ekologických, sociálních a ekonomických problémů a to ve vzájemných souvislostech. To znamená **skloubení** jedné z hlavních funkcí území a to **rekreace a cestovního ruchu s přírodními hodnotami**, které je třeba uchovat a adekvátně chránit. Přitom je třeba respektovat i zásady celostátní regionální politiky s cílem **udržení základní sídelní kostry daného území**, jeho životaschopnosti při zachování kulturní a historické charakteristiky oblasti

## **ZPF – ZEMĚDĚLSKY PŮDNÍ FOND**

### **bod 1) Způsob zpracování záborů ZPF**

Vyhodnocení záborů ZPF se skládá z textové, tabulkové a grafické části.

Základní grafická část je zpracována v samostatných výkresech č. B4a (zastavěná část a nejbližší okolí Starého Města) a výkresech B4b, B4c, B4d, B4e (okolní části včetně nejbližších okolí) v měř. 1:5000, tj. v měřítku zpracování zastavěných částí obce (hlavní výkres je vypracován v měř. 1:10000).

Grafická část záborů pro vodní plochy a jiné aktivity v krajině (pokud nejsou předmětem řešení na základních výkresech) je zpracována na samostatných listech na podkladu MEN 1:2880 a jsou součástí této zprávy.

Součástí grafické části jsou i navrhované lyžařské vleky. Územní plán je však řeší koncepčně, to znamená, že jejich poloha stejně jako poloha vodních ploch je dána směrně, neboť na základě přesného zaměření v krajině může dojít v dalších stupních PD k upřesnění polohy. Závazně je tedy dána koncepce. Závazně jsou stanoveny plochy pro možnost rekreačního využití, tj. povolené činnosti na těchto plochách, které jsou obsaženy v regulativech.

Grafický přehled ÚSES je patrný z výkresu č. 2 – hlavní výkres – 1:10000. Pro vymezení ÚSES v řešeném území byla použita dokumentace ÚSES Staré Město (RNDr. Leo Bureš – EKOSERVIS, 2003). Závazně je dána koncepce řešení biokoridorů a biocenter, přesná poloha bude určena až v podrobnější dokumentaci – konkrétních projektech ÚSES. Ve vyhodnocení záborů pro ÚSES je uvedeno, s jak velkým zábořem ZPF se počítá.

U navrhovaného řešení ÚSES na plochách PUPFL se nejedná o zábory, ale pouze o částečné omezení PUPFL, jehož cílem je postupná přeměna druhové skladby porostů.

### **Bod 2) Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF a PUPFL**

#### **bod 2.1) Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF, číselné vyhodnocení záborů**

V následujících tabulkách je uveden celkový rozsah požadované plochy pro jednotlivé navrhované lokality, dále podíl příslušných zabíraných ploch náležejících do ZPF. Vyčíslení záboru je dále rozděleno na rozlohy jednotlivých zabíraných kultur příslušných lokalit (tj. orná, zahrada, louka, pastvina). Je zde rovněž uvedeno, nacházeli se příslušná zabíraná kultura v současně zastavěném území obce či mimo toto území. V další kolonce je uvedeno zařazení zabíraných ploch do příslušných půdně ekologických jednotek a rozloha zabíraného ZPF příslušné BPEJ, dále pak zařazení do stupňů přednosti v ochraně.

U každé lokality je v tabulce rovněž uvedeno, zda v dané lokalitě a v jakém rozsahu dochází k narušení investic do půdy (meliorací).

Pokud se jedná o zábor PUPFL, tento je obsažen v samostatném odstavci.

Navrhované lokality jsou řešeny dle § 10 písm. a) stavebního zákona, tj. v plochách, územní plán tedy neřeší území do konkrétních pozemků.

### **Přehled navrhovaných ploch ve vztahu k záborům:**

- **Plochy bydlení** jsou vesměs navrhovány ve Starém Městě, smíšené plochy pro bydlení a rekreaci jsou pak navrhovány v okolních částech. Celkově rozsah navrhovaných ploch je adekvátní faktu, že se jedná se o záborů vyhodnocované pro **1 menší město a 7 menších sídel**. Celková rozloha řešeného území představuje 8630 ha A jak je již uvedeno výše zábor půdy pro rodinné popř. rekreační domky ve skutečnosti představuje jen max. 15% výměry pozemku, u rekreačních pak optimálně 10%, neboť značná část pozemku je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky.
- Výše uvedené platí i pro plochy **individuální rekreace**
- Úměrně - vzhledem k primární funkci řešeného území a to rekreace - jsou navrhovány i plochy pro **hromadnou rekreaci**, jedná se převážně o záborů pastvin popř. luk s nižší třídou ochrany.
- Pro **komunikace** jsou záborů malé a jsou vesměs v současně zastavěném území obce.
- Záborů v krajině představují navrhované **vodní plochy**. V řešeném území je však patrná absence jakýchkoli vodních ploch, které hrají důležitou úlohu v programu revitalizace krajiny. Vodní nádrže představují **zábor ZPF o rozloze 15,22ha**.
- Rozsáhlejší plochu představuje navrhovaná lokalita pro **golf**, kde zábor činí **9,94 ha**. Plocha nebude sice zastavěná, bude mít přírodní charakter, ale bude vyřazena z použití pro ZPF a bude mít charakter krajinný.
- Zábor ZPF by představovala i realizace navrhovaných ploch pro **rychle rostoucí dřeviny**, které by měly sloužit jako alternativní palivo k dřevní hmotě pro navrhovaný způsob vytápění ve Starém Městě a to vytápění s použitím obnovitelných zdrojů - biomasy. Tento způsob vytápění je podporován státem i EU. Rozsah ploch je vyznačen ve výkrese 1:10000, a představoval by zábor **cca 29,3 ha** trvalého travního fondu. Jednalo by se zde ale o **dočasné odnětí ZPF**.

**Podrobný přehled všech údajů je patrný z následujících tabulek.**

Za tabulky je zařazen **grafický přehled zabíraných ploch, které nejsou obsaženy v základních výkresech, to je některých ploch pro vodní nádrže, parkoviště před státní hranicí PARK 10, rozšíření celniště O10 a plocha pro individuální rekreaci Ri13** nacházející se nad komunikací mezi Květnou a Stříbrnicemi a jejíž zařazení vyplývá z e SS .

Záborů PUPFL jsou rovněž číselně vyhodnoceny v příložených tabulkách. Navrhované záborů PUPFL **činí celkově 7,215 ha**.

### **bod 2.2) Investice do půdy.**

**Investice do půdy jsou znázorněny v grafické části.**

V minulých letech byly prováděny rozsáhlé meliorace a rekultivace, které se negativně podepsaly na rovnovážnosti přírodních procesů v krajině. Především byly narušeny odtokové poměry v území, značně se snížila schopnost krajiny zadržovat vodu. Zlepšení situace přineslo rozsáhlé zatravnění v posledních letech, kdy orná půda je v řešeném území obsažena už jen velmi minimálně. Za účelem zlepšení vodohospodářské situace Staroměstska jsou navrhovány vodní nádrže, vyznačené v grafické části.

Stávající meliorace jsou návrhem dotčeny jen minimálně. Týká se to v podstatě pouze vodní plochy V 12, V 20. Rozsah záboru zainteresovaných pozemků činí cca 2,52 ha. Vesměs se jedná o pozemky již zatravněné na půdách tř. ochr. V, nádrž V12 na půdách tř. ochr. I (zdůvodnění viz dále).

### **Bod 2.3) Zemědělství**

Areály zemědělské výroby se nacházejí ve Starém Městě a dále v sídle

- Stříbrnice
- Kunčice
- Malé Vrbno
- Chrasticice

Zemědělská výroba se v posledních letech přetransformovala, byla značně omezena a specializuje se především na pastevecký způsob chovu dobytka, na pastvinách jsou umístěny letní stáje. Většina ploch zemědělské půdy je zatravněna.

Zemědělská výroba se zaměřuje na chov masného skotu a produkci mléka. Územní plán uvažuje se zachováním živočišné výroby v areálech ve Stříbrnicích a Chrasticích.

Farma Kunčice hospodaří podle zásad ekologického zemědělství a snahou je i v ostatních provozech postupně přejít na toto hospodaření.

Při zachování zemědělské výroby je potřeba zajistit ochranu krajiny. Je nezbytné zabezpečit zamezení úniku močůvky a silážních šťáv z krytých i otevřených silážních žlabů. Rovněž je nezbytné vypracovat projekt na využívání krajiny pro pastevectví, na rozmístění pasteveckých areálů, především v souvislosti s vyhlášením ptačí oblasti v rámci soustavy NATURA 2000

Zemědělství, i když ztratilo dominantní funkci v území, si v řešeném území ponechá svůj význam.

### **OPTIMALIZACE ZEMĚDĚLSKÉHO HOSPODAŘENÍ**

Na ZPF je třeba vytvářet podmínky pro ekologizaci zemědělské výroby. Základním úkolem je nedopustit unikům zplodin z areálů živočišné výroby, hnojišť a pod. a dále vyhodnotit dopady intenzivní pastvy skotu na přirozenou strukturu pastvin a doporučit příslušná opatření ve zpracovaném samostatném projektu.

V rámci posílení ekologické stability území respektovat navržená revitalizační opatření , popř. záměry vyplývající z programu Péče o krajinu

#### **bod 2.4) Přehled uspořádání ZPF , opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky).**

Celková rozloha řešeného území činí **8630 ha**, z toho lesy představují **5056 ha**. ZPF tvoří **2858 ha**, ve velké většině pak **pastviny a louky**. Bývalé hony orné půdy byly v posledních letech převedeny na trvalé travní porosty, především pak pastviny To má kladný přínos především pro ekologickou stabilitu území.

#### **Druhy pozemků v řešeném území:**

-- lesy	<b>5056 ha</b>
-- TTP	<b>2831 ha</b>
-- orná	<b>12 ha</b>
-- ostatní plochy	<b>573 ha</b>
-- vodní plochy	<b>106 ha</b>
-- zahrady	<b>15 ha</b>
-- zastavěné plochy	<b>35 ha</b>

Území je svažité, na řešeném území se nachází celá škála půd, např. **půdy hnědé, mramorované oglejené půdy, nivní půdy, půdy velmi sklonitých poloh, měkké půdy, hydromorfní půdy.**

Na svažitém území se místy vyskytují eroze, které byly již eliminovány rozsáhlým zatravněním, a které by dále měly být eliminovány řešením prvků ÚSES a případně zalesněním. Přesný rozsah pozemků pro zalesnění by měl řešit podrobnější projekt s respektováním platného LHP.

**Hlavní účelové komunikace jsou znázorněny v grafické části a to v základních výkresech, případně ve výkrese hlavním – výkrese krajiny.**

**Současně zastavěná hranice obce byla stanovena ve spolupráci s obcí k únoru 2006.**

**Kvalita půd je patrna z BPEJ a tříd ochrany ZPF. Jednotlivé BPEJ představují určitou kvalitu půdy, kde na základě BPEJ jsou půdy zařazeny do tříd ochrany I –V. První číslo pětímístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 - mírně teplý, velice vlhký, vrchovinný. Část kolem Malého Vrba spadá do oblasti chladné, okrsek mírně chladný.**

Další dvojčíslí kódu BPEJ označuje **hlavní půdní jednotku - HPJ.**

#### **V řešeném území se nacházejí převážně následující typy půd:**

**HPJ 34 – hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách, většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry**

**HPJ 36** –hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité, vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení

**HPJ 37** – mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy ( kromě vlhkých oblastí )

**HPJ 40** – svažité půdy / nad 12° / na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

**HPJ 50** – hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách / hlavně žulách, rulách / s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

**HPJ 72** – glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené

**HPJ 76** – různé hydromorfní a semi hydroformní půdy v hlubších údolích, v mapově nevymezitelném střídání většinou středně těžké, slabě až středně štěrkovité, převažují zamokřené polohy, vždy se zamokřenými místy – vhodné jen pro louky

## **ÚSES**

### **Rozbor současného stavu a doporučená opatření**

Staré Město pod Sněžníkem leží v kotlině na řece Krupá. Na západě se vypíná masiv Kralického Sněžníku, na severu Travenická hornatina, na východě a jihu je pak Branenská vrchovina. Severojižní osu kotliny pak tvoří řeka Krupá, jejichž údolím vede železnice a silnice z Hanušovic do Starého města a dále pak k polské hranici.

Střední nadmořská výška Starého Města he 538 m. Převážná část řešeného území patří k šumperskému bioregionu, část pak k jesenickému bioregionu.

Celé okolí Starého Města patří k typu krajiny relativně přírodní, pouze k.ú. Starého Města představuje přechod mezi krajinou harmonickou a relativně přírodní.

## **ÚSES**

### **Optimální spolupůsobení zeleně a celkově krajiny, zajišťující biologickou rovnováhu v přírodě, řeší ÚSES – územní systém ekologické stability.**

Z elaborátu zpracovaného LÚSES vyplývá, že celkově lze považovat řešené území z hlediska ekologické stability jako středně stabilní. Nelesní porosty, které jsou v území zastoupeny asi 40%, přitom nevykazují výrazně vyšší stabilitu než zemědělská krajina. Je to dáno především neúměrně vysokým zastoupením druhotných smrčín v nižších polohách.



Snížení ekologické stability u některých lučních společenstev a zamokřených stanovišť bylo způsobeno únikem zplodin do toků převážně od areálů živočišné výroby. Také intenzivní pastevní způsob chovu dobytka od předjaří do začátku zimy může narušovat přirozenou strukturu pastvin. U lesních společenstev pak výskyt hmyzích škůdců představuje oslabení ekologické stability lesů. Závažné narušení ekologické rovnováhy v území by představovalo vybudování Hanušovické vodní nádrže. Za účelem udržení a posílení ekologické stability území je nezbytné v zalesněných částech postupovat dle navrhovaných dlouhodobých opatření ochrany lesa dle zpracovaného lesního hospodářského plánu.

V řešeném území se vyskytují plochy zařazené do **regionálního i nadregionálního systému ÚSES**. Regionální ÚSES je vymezený, stávající. Je zakreslen dle nejnovějších podkladů, dle vymezení Dr. Bureše. /Tak, jak bylo požadováno příslušným DOSS; případný nesoulad se stávajícím ÚP VÚC by měl být řešen v nově pořizovaném ÚP VÚC OK/

Lokální biocentra jsou vymezena v minimální ploše 3ha, kombinovaná lesoluční biocentra jsou přiměřeně větší.

Pro lesní biokoridory platí minim. šířka 15m, pro mokřadní a luční lokální biokoridory je minimum 20m, pro kombinované lesoluční biokoridory je předpokládána šířka 35 m.

## Návrh ÚSES

Grafické řešení biocenter a biokoridorů, vytypovaných v rámci řešení ÚSES, je zpracováno v hlavním výkrese č.2 v měř. 1:10000 - hlavní výkres. Územní plán zpracovává do území aktualizovaný návrh ÚSES, který zpracoval RNDr. Leo Bureš – EKOSERVIS – v roce 2004, a který byl ještě v letošní roce upravován; bylo sem zahrnuto i řešení ÚSES na k.ú. Chrastice, bylo upraveno vedení biokoridorů pod Starým Městem. Do řešení územního plánu bylo zpracováno nejaktuálnější řešení, které bylo získáno a dořešeno s RNDr. Burešem dne 24.2.2006.

LBC 280 v Senince je zakresleno v souladu s Dr. Burešem i přes současně zastavěné území, lokalita O5 je přesunuta. LBC 298 ve Stříbrnicích je částečně rozšířeno severním směrem vzhledem k tomu, že dále je LBC vymezeno i přes plochu současně zastavěného území, přes plochu stávající rekreace, tato plocha je stávající a i nadále je uvažována pro využívání v souladu s daným regulativem. Poloha biocenter LBC 278, LBC 306, LBC 259 byla upravena - oproti řešení z konceptu - plně dle ÚSES Dr. Bureše, to je i přes stávající či navrhované vleky či sjezdovky. Z hlediska funkčnosti ÚSES není v křížení nelesních biokoridorů, popř. biocenter, s vleky, sjezdovkami popř. nacházející se na hrázi poldru, problém (tomu se právě vyhýbal koncept) a Dr. Bureš potvrdil jejich stávající vymezení.

V grafické části je vyznačen stávající a navrhovaný systém ÚSES a to regionální i lokální včetně řešení interakčních prvků.

Při vlastním budování biokoridorů, popř. při budování nových komunikací je třeba při přípravě realizace, při vypracovávání návrhů, se řídit Metodikou „Křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů“, kterou vypracovala AOPK ČR Praha 1995.

Plochy potřebné pro zřízení nebo doplnění biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně v následující tabulce.

Celkem je potřeba pro **návrh ÚSES** vyčlenit cca **11.175 ha ze ZPF**. Přesněji budou polohy BK a BC a rozlohy vyhodnoceny v rámci konkrétních projektů na řešení ÚSES na základě podrobnějšího zaměření. Příslušné projekty je nezbytné projednat s orgánem ochrany ZPF.

Při realizaci navrhovaných ÚSES je nutno postupovat tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování zemědělské půdy a to hlavně u drobných vlastníků.

U navrhovaného řešení ÚSES na plochách PUPFL se nejedná o zábory, ale pouze o částečné omezení PUPFL, jehož cílem je postupná přeměna druhové skladby porostů. Navrhované řešení biokoridorů a biocenter na **PUPFL se dotýká 87,225 ha**.

## **PLOCHY PŘEVEDENÉ DO PUPFL**

Ve výkresové části jsou zakresleny plochy převedené do PUPFL v rámci útlumu zemědělské výroby dle provedených změn využití území a to k současnému datu (oproti SS, který požadoval zapracování k datu 30.4.2005). Zákres je zapracován do výkresů zastavěných území (1:5000) dle podkladů předaných stavebním úřadem v Hanušovicích.. Jedná se o plochy, které byly vedené v katastru nemovitostí jako louky či pastviny, případně ostatní plochy, a které jsou dnes již zarostlé vzrostlými stromy.

## **PLOCHY V RÁMCI SOUSTAVY NATURA 2000**

Část řešeného území zasahuje navržená popř. vyhlášená oblast v rámci soustavy NATURA 2000. Při využívání a hospodaření na těchto plochách bude třeba postupovat dle příslušného právního předpisu, a dále popř. na základě vypracované optimalizace zemědělského hospodaření na trvalých travních porostech, kde by byly řešeny především požadavky na způsob obhospodařování (kosení TTP) a využívání k pastvě.

Na území lesů je pak třeba podporovat geografickou původnost, druhovou a věkovou různorodost porostů, podporovat bohatý podrost a přirozenou obnovu, zalesňovat imisní holiny výrazným podílem listnatých dřevin.

## **POZEMKOVÉ ÚPRAVY**

**Komplexní pozemkové úpravy v řešeném území nejsou dosud zpracovány.**

### **bod 2.5) Přehled k.ú.**

**Řešené území představují následující k.ú. :**

**Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Chrastice, Hynčice p. Sušinou, Stříbrnice,  
Nová Seninka, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Velké Vrbno**

Současně zastavěná hranice obce je vyznačena k únoru 2006 .

### **Bod 2.6) Zdůvodnění navrhovaných lokalit**

#### **a) Řešené území, rozloha**

Navrhované plochy a tudíž zábory se jeví v celkovém součtu poměrně rozsáhlé, je to ovšem relativní, neboť rozsah navrhovaných ploch je adekvátní tomu, že se jedná se o zábory vyhodnocované pro **1 menší město a 7 menších sídel**.

Územní plán obce Staré Město pod Sněžníkem řeší následující katastrální území:

- k.ú. Staré Město p. Králickým Sněžníkem	2096,9 ha
- k.ú. Chrastice	973,5 ha
- k.ú. Hynčice p. Sušinou	432,8 ha
- k.ú. Stříbrnice	925,5 ha
- k.ú. Nová Seninka	931,8 ha
- k.ú. Kunčice pod Kralickým Sněžníkem	2111,9 ha
- k.ú. Malé Vrbno	127,5 ha
- k.ú. Velké Vrbno	1030,7 ha

---

celkem: **8630,6 ha**

**Z výše uvedeného vyplývá, že velikost jednotlivých katastrálních území je v mnoha případech stejná, ne-li větší, než správní území řady jiných obcí.**

## **b) Charakteristika zástavby, krajiny**

Řešené území a jeho zástavba má díky své poloze v hornaté a zalesněné krajině svůj charakteristický ráz, který je jednoznačně třeba zachovat, je třeba podporovat charakteristické rysy původní kvalitní architektury a především **urbanistickou strukturu**, která má – s výjimkou Starého Města - **charakter roztroušené zástavby, včetně samot** (ne souvislá zástavba a souvislá stavební čára), což může mít ve svém důsledku dopad na velikost zabírané plochy ZPF.

Zástavba ve Starém Městě je kompaktní, sevřená, zástavba okolních sídel je ale roztroušená, sídla tvoří tzv. návesní silnicovky. Převládá typ půdorysů s domy po obou stranách komunikace, usedlosti mají mezi sebou větší vzdálenosti, takže na sebe nenavazují a jejich štítové zdi většinou netvoří, či dříve netvořily (řada původních objektů již zanikla) ani přímou stavební čáru. Zástavba je převážně štítová. Původní objekty jsou přízemní roubené (zachovaly se např. v Kunčicích), později vznikají domy zděné, přízemní nebo se světnicí v půdním prostoru, sedlové střechy.

**Navrhovaná zástavba musí být tedy uvažována ve stávajícím urbanistickém duchu, tj. ve Starém Městě buď kompaktní či rozvolněná dle konkrétní lokality, v okolních sídlech jednoznačně rozvolněná bez souvislé stavební čáry**, to znamená, že % zastavění pozemků zde musí být podstatně nižší, než např. v sevřených vnitrostátních obcích.

Zábor půdy pro rodinné domky ve skutečnosti bude představovat jen max. 15% výměry pozemku, zábor půdy pro individuální rekreaci pak okolo 10%, ostatní část pozemku je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky. Rovněž u dalších aktivit je předpokládané procento zastavění okolo 25%.

### c) Požadavky na zabírané plochy

Při vlastním řešení návrhových ploch bylo vycházeno ze základních principů, kdy snahou bylo **návrhové lokality v co největší míře řešit** tak, aby:

- navazovaly bezprostředně na stávající zástavbu,
- aby neroztříšťovaly ucelené plochy ZPF,
- aby nebylo zamezeno přístupu na obhospodařované pozemky

Současně je ale třeba brát ohled, **aby nebyl narušen**:

- krajinný ráz území
- urbanistická struktura sídel , kdy je třeba dodržet rozvolněný, roztroušený způsob zástavby.

Výše uvedenému způsobu odpovídá i řešení některých rozvojových ploch pro rekreaci, která se uskutečňuje i ve volné krajině; některé plochy jsou tedy navrhovány i mimo zastavěné území nebo jeho návaznost.

Pokud bude **zabírána pro výstavbu zemědělská půda** mimo současně zastavěné území obce, je nutno:

- odnímat jen nejnútnejší plochu,
- respektovat síť zemědělských komunikací,
- v co největší míře pak respektovat organizaci zemědělské výroby a provedené investice v území (meliorace).

### d) Charakteristika navrhovaných ploch

**Při realizaci výstavby ve Starém Městě i v okolních částech by měly být přednostně - především pro bydlení a individuální rekreaci - využity plochy v současně zastavěném území obce, případně stavební proluky a plochy po případných demolicích přestárlého bytového fondu a zařízení.**

Pro vyhodnocení neobydlených či opuštěných objektů lze využít statistiky – údajů ze sčítání obyvatel domů a bytů z r.2001, z kterých lze určit počet neobydlených domů – 52, a dalších 37 neobydlených bytů. Nicméně i přes existenci těchto individuálních jednotlivých lokalit je nezbytné vzhledem k možné majetkově problematické dostupnosti těchto pozemků, k jejich stavebnímu stavu, jejich charakteru i finanční i stavební náročnosti na rekonstrukce apod., připravit rovněž nové plochy pro možnost rozvoje Starého Města i okolních sídel.

Většina těchto navrhovaných lokalit (mimo vleky a sjezdovky) se nachází v bezprostředním okolí zastavěných sídel a přiléhá k zastavěnému území, část lokalit se

pak nachází v současně zastavěném území, minimum pak – vzhledem k svému charakteru - ve volné krajině.

### **Přehled navrhovaných ploch ve vztahu k záborům:**

- **Plochy bydlení** jsou vesměs navrhovány ve Starém Městě, smíšené plochy pro bydlení a rekreaci jsou pak navrhovány v okolních částech. Celkově rozsah navrhovaných ploch je adekvátní faktu, že se jedná o zábory vyhodnocované pro **1 menší město a 7 menších sídel**. Celková rozloha řešeného území představuje **8 630 ha**. A jak je již uvedeno výše, zábor půdy pro rodinné popř. rekreační domky ve skutečnosti představuje jen max. 15% výměry pozemku, u rekreačních pak optimálně 10%, neboť značná část pozemku je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky.
- Výše uvedené platí i pro plochy **individuální rekreace**
- Úměrně - vzhledem k primární funkci řešeného území a to rekreace - jsou navrhovány i plochy pro **hromadnou rekreaci**, jedná se převážně o zábory pastvin popř. luk.
- Pro **komunikace** jsou zábory malé a jsou vesměs v současně zastavěném území obce.
- Zábory v krajině představují navrhované **vodní plochy**. V řešeném území je nyní patrná absence jakýchkoli vodních ploch, které hrají důležitou úlohu v programu revitalizace krajiny. Vodní nádrže představují **zábor ZPF o rozloze 12,63 ha**. Vodní plochy mají význam nejen rekreační, ale především ekologickostabilizační. Vodní nádrže budou posilovat retenční schopnost krajiny.
- Rozsáhlejší plochu představuje navrhovaná lokalita pro **golf**, kde zábor činí **9,94 ha**. Plocha nebude sice zastavěná, bude mít přírodní charakter, ale bude vyřazena z použití pro ZPF a bude mít charakter krajinný.
- Zábor ZPF by představovala i realizace navrhovaných ploch pro **rychle rostoucí dřeviny**, které by měly sloužit jako alternativní palivo k dřevní hmotě pro navrhovaný způsob vytápění ve Starém Městě a to vytápění s použitím obnovitelných zdrojů - biomasy. Tento způsob vytápění je podporován státem i EU. Rozsah ploch je vyznačen ve výkrese 1:10000, a představoval by zábor **cca 29,3 ha** trvalého travního fondu. Jednalo by se zde ale o **dočasné odnětí ZPF**
- U navrhovaných **vleků, lanovek a sjezdovek, lyžařského běžeckého areálu** ve Stříbrnicích příp. Malém Vrbně a **sjezdu na divoké vodě** pod Starým Městem není uvažováno se zábory ZPF. Částečné zábory pro navrhované vleky, lanovky a sjezdovky jsou uvažovány na plochách **PUPFL**.

### **Zdůvodnění lokalit:**

Kvalita zemědělských půd se pohybuje povětšinou v nižším **stupni ochrany, tj. III., IV. a V. kategorie**. V následném zdůvodnění jsou podrobněji zdůvodněny problémové lokality, tj. lokality navrhované na kvalitnějších půdách.

#### ■ **vodní plochy**

**Vodní nádrže** jsou navrhovány za účelem revitalizace krajiny. Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy, současně leží v CHOPAV Žamberk - Králíky (chráněné oblasti přirozené akumulace vod) a také v OP vodních zdrojů III. stupně - povodí vodárenského toku. Územím protéká vodní tok Krupá, potok Vrbenský. Pomocí potůčků a toků, které jsou ve velké většině ve správě lesů České republiky, je z území odváděna přebytečná povrchová voda z tání sněhu. **V území je ale naprosté minimum jakýchkoli vodních nádrží, kde by se mohla voda zdržet.** Navíc melioracemi a rekultivacemi byla bohužel v minulých letech narušena přirozená schopnost krajiny vodu zadržovat. Na svažitéch terénech docházelo k značným erozím. Tomuto by mělo zabránit provedené rozsáhlé zatravňování, zadržení vody v krajině by měly napomoci navrhované vodní nádrže.

Za účelem zlepšení vodohospodářské situace Starého Města a okolí byla vypracována "Studie vodohospodářských opatření v oblasti Starého Města pod Sněžníkem" - autor Jan Dostál - EKO a IG výzkum, jejímž cílem (v realizaci) je **zlepšit možnosti zadržení vod v krajině.** Závěry studie - i v podobě navrhovaných vodních nádrží - jsou promítnuty do územního plánu.

Vodní nádrže jsou navrhovány k ekologickým účelům, některé pak k účelům rekreačním, ke koupání, rybolovu (viz výkr. část), i když i tyto budou mít výrazný vliv na zadržení vody v krajině. Umístění nádrží vyplývá z členitosti a možností krajiny. Závazně je navržena koncepce rozmístění rybníků, směrně je stanovena přesná poloha. Přesná poloha umístění malých vodních nádrží bude předmětem řešení dalších stupňů PD na základě konkrétního zaměření a vyhodnocení lokality a to tak, že je nezbytné biologické posouzení jednotlivých lokalit, aby nedošlo k poškození pramenišť a mokřadů s možným výskytem vzácných rostlinných a živočišných druhů.

#### **Přehled vodních nádrží:**

##### **ekologické nádrže**

- V1 – k.ú. Staré Město
- V4 - k.ú. Staré Město
- V5 - k.ú. Staré Město
- V6 - k.ú. Staré Město
- V9 - k.ú. Staré Město
- V12 - k.ú. Nová Seninka
- V15 – k.ú. Kunčice
- V19 - k.ú. Velké Vrbno
- V21 – k.ú. Chrastice
- V22 – k.ú. Chrastice (obnovení původních rybníčků)
- V23 – k.ú. Chrastice

##### **rekreační nádrže**

- V2 - k.ú. Staré Město
- V3 - k.ú. Staré Město
- V8 - k.ú. Chrastice
- V10-k.ú. Staré Město
- V11 - k.ú. Stříbrnice
- V13 - k.ú. Nová Seninka
- V14-k.ú. Velké Vrbno

- V16 - k.ú Staré Město

- V20 -k.ú. Staré Město

**Na kvalitních půdách se nachází vodní nádrž V2, sestávající ze 2 nádrží. Nacházejí se z většiny na půdách tř. ochrany I. Oproti konceptu byla na základě stanoviska příslušného DOSS vypuštěna třetí – střední nádrž, čímž došlo ke zmenšení zabírané půdy.**

Vodní nádrž je navržena pro rekreační využití – pro koupání; bude sloužit jak obyvatelům obce a okolních sídel, tak především rekreantům. Vodní plochy pomohou k posílení atraktivnosti rekreace v území, neboť v řešené bohatě rekreačně využívané krajině plochy pro koupání chybí. Vodní nádrže jsou navrhovány v blízkosti Starého Města na místě navrhovaném odbornou studií "Studie vodohospodářských opatření v oblasti Starého Města pod Sněžníkem". Místo bylo vytypováno odborným zpracovatelem z hlediska vodohospodářsky vhodných podmínek k založení vodních ploch. Nachází se na podmáčených místech, tudíž k zemědělskému obhospodařování na půdách málo vhodných.

Vodní nádrž V22 představuje obnovení nefunkčních rybníčků (není tedy zábor ZPF ani PUPFL).

## ■ **Golf**

Rozsáhlý zábor představuje plocha pro **golf Sg**. Smyslem zařazení této plochy bylo zatraktivnit území Staroměstska, kde se vzhledem k charakteru území a jeho poloze uvažuje s rekreací jako s jednou z hlavních funkcí území. Vzhledem k okrajové poloze území Staroměstska se rozvoj výrobních aktivit coby hlavního zdroje pracovních příležitostí nedá předpokládat, hlavním potenciálem tohoto území je kvalitní krajina a tudíž předpoklad rozšíření rekreační funkce a s ní spojených služeb. To si ovšem vyžaduje zatraktivnit i nabídku pro potenciální rekreanty, a to může přinést právě **golf**, koupání ve vodních nádržích, lov ryb, navrhovaná rozhledna či zpřístupnění pevnůstek široké veřejnosti, v zimě pak možnost lyžování.

Nízká kvalita zemědělských půd na většině řešeného území nedává předpoklad pro intenzivní pěstování zemědělských plodin. Z pozice ochrany kvalitních půd ZPF je zde předpoklad pro možnost realizace výše zmíněných aktivit s cílem zajištění udržitelného rozvoje území.

Plocha pro golf je navrhována v dané poloze vzhledem k atraktivnosti území i vzhledem k blízkosti Starému Městu. Jedná se o trvalý travní porost o rozloze .....v třídě ochrany .... Plocha nebude zastavěná, bude mít přírodní charakter, ale bude vyřazena z použití pro ZPF a bude mít charakter krajinný. Pro možnost přístupu k PUPFL je nezbytné ponechat kolem lesa volně přístupný pruh minimálně 10m. Rovněž funkce procházejícího lokálního biokoridoru musí zůstat zachována.



## ■ rychlerostoucí dřeviny

Na severozápad od Starého Města, částečně i severovýchodně od Starého Města jsou navrženy plochy pro možnost pěstování rychlerostoucích dřevin, které budou využívány při navrhovaném vytápění Starého Města alternativními zdroji – biomasou. Plynofikace Starého Města a okolí vzhledem k poloze je v nejbližší době nedostupná, proto nově vznikla ve Starém Městě kotelna na biomasu. Vytápění Starého Města biomasou je v souladu s celostátní politikou, s cíli Státní energetické koncepce, je v souladu s řešením ÚP VÚC Jeseníky, kde je uvedeno v závazné části: „všestranně podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, pokud jsou k tomu příhodné podmínky, zvážit možnost využití alternativních zdrojů energie a efektivního hospodaření v oblasti“. Rovněž je v souladu i se schválenou energetickou koncepcí Olomouckého kraje. Vytápění biomasou přináší nejen ekonomické, ale především ekologické výhody.

V kotelně na biomasu by byly zužitkovávány rychle rostoucí dřeviny vedle dřevního odpadu z dřevovýroby, lesa. Rozloha ploch pro rychlerostoucí dřeviny je uvažována 29,3 ha.

Produkce biopaliv v rámci zemědělské výroby přináší výrazné přínosy :

- vytváří nový zdroj obživy pro zemědělce, což v místě s 32% nezaměstnaností je nezanedbatelný přínos, výroba biopaliv by mohla fungovat v rámci stávajících nevyužívaných zemědělských či výrobních areálů,
- porosty rychle rostoucích dřevin účinně snižují dopady zemědělské výroby na půdu, hluboký kořenový systém má kladný vliv na půdní strukturu a její provzdušnění
- výsadba rychle rostoucích dřevin snižuje větrnou i půdní erozi
- porosty RRD mohou pomáhat proti znečištění vodních toků zabráněním splachů pesticidů a hnojiv z polí do řečiště
- pěstování RRD při správné péči může přispět i ke zlepšení estetického účinku krajiny

U záborů pro rychlerostoucí dřeviny by se jednalo o **dočasné odnětí ZPF**.

## ■ ostatní zábor

### a) Staré město pod Sněžníkem:

Rozloha k.ú. Staré Město p. Králickým Sněžníkem 2096,9 ha

Ve **Starém Městě** je uvažován rozvoj občanské vybavenosti v centru města, rekreace na SV, částečně sporovních ploch a agroturistiky na S i J Starého Města, a rovněž rozvoj bydlení v severní i jižní části.

Rozvojové plochy v zastavěné části popř. bezprostředním okolí se v převážné většině nacházejí na půdách kvality IV, V, část pak na půdách kvality III.

### **RH1, B2**

Na půdách tř. ochr. III je navrhována **sportovně rekreační plocha RH1** na SV Starého Města. Z urbanistického hlediska je do této části uvažováno se soustředěním rekreace,

to znamená s rozšířením stávajícího areálu pro možnost vybudování **plnohodnotného sportovně rekreačního zázemí** jak pro St. Město, tak i pro okolní části.

Je zde uvažováno s kempem včetně zázemí, sportovními plochami, hřišti apod. Navrhovaná lokalita spolu s lokalitou **bydlení B2**, s kterou přímo sousedí, bezprostředně navazuje na současně zastavěné území, neroztríšťuje zemědělsky obhospodařované pozemky ani přístup na ně. Je logickou možností rozvoje rekreačních ploch ve Starém Městě.

Variantní řešení do jiných směrů jsou problematická:

- severním směrem za Krupou se rozkládají areály výroby,
- jižním směrem pak se rozvíjí zemědělská výroba,
- limitou rozvoje na západ je jak tok Krupé a železnice, tak i svažité terén.

### **BYDLENÍ B3**

Z výše uvedených omezení vyplývají i možnosti rozvoje bydlení. Rozvojové plochy bydlení je nezbytné navrhovat do klidnějších míst s ohledem na hygienické požadavky.

Limitujícími prvky se tedy stávají

- areály výroby na severu území směrem za Krupou
- zemědělská výroba rozvíjející se jihozápadním směrem
- železnice na západě Starého Města

Bydlení je tedy směřováno na jih a částečně sever Starého Města.

Na J Starého Města je mezi současně zastavěné území a bývalý vojenský areál, který je navrhován územním plánem na smíšenou zónu, navrhována lokalita **bydlení B3**. Nachází se z velké části na půdách tř. ochrany III. Tím, že bývalý vojenský areál bude sloužit bydlení, vybavenosti a aktivitám, je postupné dostavění této plochy (spolu s výhledovou lokalitou B 14) logickou možností propojení zástavby, pokračováním kontinuity zástavby a výhledovým ucelením zástavby Starého Města. Lokalita navazuje na současně zastavěné území, nebude tedy roztríšťovat ucelené zemědělsky obhospodařované pozemky.

### **BYDLENÍ B1**

Rozsáhlejší rozvojová plocha **bydlení B1** je navrhována i na severu Starého Města. Tato plocha částečně zasahuje do půd tř. ochr. I. Tato lokalita je navrhována jako protíváha stávající zástavby Květná na druhé straně komunikace. Cílem je dosáhnout vyváženosti zástavby v této části, využít stávajících rozvodů sítí, zaoblit půdorys obce. Tato lokalita se nachází na poměrně svažitém terénu, pro zemědělské obhospodařování tedy není neoptimálnější. Lokalita navazuje na současně zastavěné území, neroztríšťuje zemědělsky obhospodařované pozemky.

### **BYDLENÍ B4**

Lokalita B4 byla zařazena do návrhu na písemnou žádost obce. Obec nemá v současné době volné pozemky k zastavění, řada lokalit se nachází na pozemcích pozemkového fondu a rychlost dosažení těchto pozemků je velmi zdlouhavá. Obec nemá možnost současným zájemcům nabídnout lokality. Navrhovaná lokalita B4 je pozemkově

dostupná a s ohledem na eminentní zájem obce udržet zvláště mladé rodiny v obci, požaduje tuto lokalitu zpracovat. Lokalita bezprostředně navazuje na komunikaci, nezamezuje obhospodařování okolních pozemků, je částečně navrhována na výhledové lokalitě B13 konceptu.

## **SUCHÉ POLDRY**

Na S i J Starého Města jsou navrhovány suché poldry, tyto poldry jsou převzaty z řešení ÚP VÚC Jeseníky. Na poldr pod Starým Městem bylo již vydáno ÚR. Pro tyto poldry nejsou řešeny zábery. Bude se jednat o plochy trvalých travních porostů mezi přírodními zatravněnými hrázemi, které v případě potřeby budou zaplaveny vodou.

### **Okolí Starého Města :**

Okolní sídla se nacházejí v poměrně složitém území, tzn. dosti kopcovitým, místy stísněným.

Řešené návrhy se snaží umisťovat lokality v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území a současně do kvalitního krajinného prostředí, neboť se vesměs jedná o plochy pro rekreaci. Případně jsou navrhované lokality umisťovány na plochy původních objektů (rekonstrukce).

### **PARKOVIŠTĚ**

Umístění **parkovišť** je dáno terénními možnostmi (poloha u komunikace a vhodná svažitost terénu, návaznost na rekreační plochy). Cílem záchytných parkovišť je zamezení parkování v krajině a tím zamezení případného ekologického znečištění. Záchytná parkoviště v uvedeném rozsahu jsou potřebná především pro zimní rekreaci, v létě zde nebude taková kumulace návštěvníků, nemusí se tedy ve všech případech jednat o parkoviště v celém rozsahu zpevněné, jedná se tedy o zajištění hájení lokality, aby nebyla využita za jiným účelem.

### **SPORTOVNĚ REKREAČNÍ AKTIVITY**

U navrhovaných **vleků, lanovek a sjezdovek, u běžeckého areálu** ve Stříbrnicích ani u **kanálu pro divokou vodu** na Krupé nejsou zábery uvažovány. U vleků a lanovek bude docházet pouze k minimálním záborům pro kotevní sloupy, tyto zábery budou řešeny v dalších stupních PD.

V okolních částech jsou v největší míře navrhovány plochy pro bydlení v kombinaci s individuální rekreací a dále plochy pro rekreaci hromadnou. Zábery představují ve skutečnosti jen max. 20% výměry pozemku, u rekreace individuální pak optimálně max. 10%, neboť značná část pozemku je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky.

### **Chrastice**

Rozloha k.ú. Chrastice je 973,5 ha. Zábery představují .....ha

V Chrasticích je uvažována rozvojová plocha pro **bydlení v kombinaci s rekreací** s cílem ponechat možnost rozvoje i tomuto sídlu. Naprostá většina navrhované lokality je na půdách tř. ochrany IV a V.

Pro **ekoagrofarmu** je navržena plocha Vz, na základě doporučení DOSS byla zapracována varianta 2 konceptu. Zábory jsou v rozsahu .... Ha na půdách. Tř. ochrany ...

### **Hynčice**

Rozloha k.ú. Hynčice p. Sušinou je 432,8 ha Zábory představují .....ha

Hynčice mají jednoznačně rekreační charakter. Pro posílení atraktivnosti jsou navrhovány **sportoviště, posílení sjezdovek** a dále je uvažováno s **hromadnou rekreací**. Jsou zde rovněž uvažovány záchytné parkoviště, neboť komunikace je zde velmi úzká, z toho důvodu zde byly navrženy 2 výhybny, a nelze parkovat na nebo v blízkosti komunikace.

Na základě zájmu občanů po plochách pro individuální rekreaci je uvažováno v menší míře i s plochami pro **individuální rekreaci**.

Tyto plochy navazují bezprostředně na současně zastavěné území obce, uzavírají půdorys sídla. Jsou směřovány na půdy nejhorší kvality, třídy ochrany půd jsou vesměs V.

### **Stříbrnice**

Rozloha k.ú. Stříbrnice je 925,5 ha. Zábory představují .....ha

Nejrozsáhlejší zábory jsou uvažovány pro Stříbrnice, kam je směřován největší rozvoj rekreace. Jedná se o lokality **hromadné rekreace, sportovišť, agroturistiky, individuální rekreace, parkovišť**.

V naprosté většině jsou aktivity navrhovány tak, aby bezprostředně navazovaly na současně zastavěné území a jsou směřovány na půdy nejhorší kvality, naprostá většina lokalit je navrhována na plochách tř. ochrany IV a V.

Pouze v části Nového Rumburku je část lokality **hromadné rekreace Rh 9** a **individuální rekreace Ri 8** navržena na půdách tř. ochr. II. Tyto lokality jsou ale navrhovány tak, aby navazovaly na současně zastavěné území, aby tedy neroztříšřovaly zemědělské pozemky a neztěžovaly jejich obhospodařovatelnost.. Jedná se ale o minimální část lokalit, které jsou navrhovány jako zázemí pro sousedící uvažovaný běžecký areál ve Stříbrnicích. Vlastní areál by nepředstavoval zábory ZPF (výjimečně minimální), neboť by šlo v zimním období v době sněhu pouze o vymezení běžeckých tras.

U navrhovaného areálu na vrch Štvanice by docházelo k záborům PUPFL o rozsahu 3,12 ha + .....

### **Nová Seninka**

Rozloha k.ú. Nová Seninka 931,8 ha. Zábory představují .....ha

Nová Seninka uvažuje s rozvojem **hromadné a individuální rekreace**, rozvojem **občanské vybavenosti**. V této části je rozvoj především uvažován v souvislosti s předpokládaným otevřením státní hranice a tudíž zvýšeným pohybem rekreatantů. Na začátku obce je uvažováno se **záchytným parkovištěm** v souvislosti s navrhovaným vlekem na Kunčickou horu. Veškeré zábory jsou uvažovány na půdách tř. ochrany V.

Výjimku tvoří návrh plochy v centru sídla pro **sportoviště S7**. Tato plocha se nachází na tř. ochrany I. Návrh této plochy ale nevychází z rozvoje rekreace, ale spíše z nezbytnosti snížit deficit potřebného zázemí pro rekreaci stávajícího využití území. Nová Seninka je současně využívána pro individuální i hromadnou rekreaci, chybí zde ale dostupné sportoviště v centru dění. Toto by měla vyřešit navrhovaná plocha S7, je umístěna v centru obce, navazuje na současně zastavěné území, neroztříšťuje zemědělské pozemky ani neztěžuje přístup k těmto pozemkům. Realizace této poměrně malé plochy by podstatně zlepšilo rekreační využití rekreatantů.

### **Kunčice**

Rozloha k.ú. Kunčice pod Kralickým Sněžníkem je 2111,9 ha Zábory představují .....ha

V Kunčicích je uvažován výraznější rozvoj **hromadné i individuální rekreace** v souvislosti s příznivou konfigurací terénu, dobrou dostupností a možností vybudování nových lyžařských vleků. Pro zabezpečení komplexnosti služeb v souvislosti s rekreací je na začátku sídla navržena plocha **pro sportoviště – hřiště a záchytné parkoviště**.

Většina lokalit představuje zábory na půdách tř. ochrany V.

Pouze lokalita **Br11** a část lokality **Br 8** je na půdách tř. ochrany I. Jsou to lokality pro smíšené bydlení a rekreaci. Lokalita Br11 byla oproti konceptu zmenšena, aby nevytvářela neobhospodařovatelné enklávy. Terénní možnosti sídla příliš příznivých a dostupných lokalit pro bydlení nenabízejí. Půdy nižších kvalit jsou sice na druhé straně komunikace, vzhledem ke svažitému terénu, vodnímu toku a tudíž horšímu přístupu je sem rozvoj směřován minimálně a to především pro rekreaci. Lokality **Br11 a Br8** jsou navrhovány v centru obce, vyvažují zástavbu na obou stranách komunikace, lokality bezprostředně navazují na současně zastavěné území, neroztříšťují zemědělsky obhospodařované pozemky ani neztěžují přístup k nim.

### **Malé Vrbno**

Rozloha k.ú. Malé Vrbno je 127,5 ha Zábory představují .....ha

V Malém Vrbně je uvažovaná minimální plocha pro individ. rekreaci a parkoviště a to na ostatních plochách, menší plocha pro rekreaci hromadnou je navrhována v souvislosti s navrhovanou lanovkou a sjezdovkou na vrch Větrov na půdách tř. ochrany V.

### **Velké Vrbno**

Rozloha k.ú. Velké Vrbno je 1030,7 ha . Zábory představují .....ha

Velké Vrbno je vzhledem ke své vzdálené poloze, ale na druhé straně vzhledem k nadmořské výšce a svažitosti okolních terénů a kvalitě krajiny, vhodné především pro hromadnou rekreaci. Proto jsou zde navrhovány plochy pro **penziony, hotel, případně tábořiště, minimálně pak plochy pro individ. rekreaci**. V souvislosti s navrhovanými lanovkami a sjezdovkami na Paprsek a vrch Větrov je navrženo **záchytné parkoviště a plocha pro doprovodnou občanskou vybavenost**. Rovněž je zde navrhováno několik menších vodních nádrží. Veškeré zábory jsou navrhovány na půdách tř. ochrany V. Pouze rozhledna na vrchu Větrov je na půdách ochrany IV. Vzhledem ke své funkci je však poloha rozhledny neměnitelná. Lokalita **Rh 21** je navrhována na PUPFL.

Lokalita navrhovaného tábořiště ve Velkém Vrbně je posunuta oproti konceptu, je ale nadále přimknuta k lesu, aby nerozbíjela souvisle obhospodařované pozemky. Je nezbytné ponechat 10m volný pruh kolem lesa pro zabezpečení možnosti přístupu k PUPFL.

### **bod 2.7) Vztah k současně zastavěnému území**

Současně zastavěné území je vyznačeno v grafické části a bylo stanoveno ve spolupráci s obcí k únoru 2006. Ve výkrese záborů ZPF jsou patrné parcely, s kterými je uvažováno pro návrhové lokality.

V grafické části je rovněž vyznačen systém hlavních místních komunikací , návrhy ploch jsou řešeny tak, aby nedocházelo k porušení účelových komunikací a tím zhoršení dostupnosti a obhospodařovatelnosti zemědělské půdy.

Pozemkové úpravy nebyly pro řešené území zpracovány. Při jejich zpracování je nezbytné brát zřetel na řešení územního plánu, které vyčleňuje určité lokality příslušným funkcím.

### **bod 3) Nerostné suroviny**

Dle údajů z registru ložisek nerostných surovin Geofondu ČR se v řešeném území nachází **výhradní ložiska nerostných surovin a CHLÚ:**

**CHLÚ 2510000** Velké Vrbno II, 11,69 ha (55% tvoří TTP, 40% tvoří PUPFL)

**výhr. ložisko B3 250900** Velké Vrbno – Ostružník, 0,21ha, amorfni grafit, netěženo

**výhr. ložisko B3 251000** Velké Vrbno – Adamov, 0,24ha, amorfni grafit, netěženo

**výhr. ložisko B3 251500** Velké Vrbno – Luční hora 1, 0,14ha, amorfni grafit, netěženo

**výhr. ložisko B3 251600** Velké Vrbno – Luční hora 2, 0,63ha, amorfni grafit, netěženo

**CHLÚ 25110000** Velké Vrbno I, 2,21 ha (PUPFL)

**výhr. ložisko B3 251100** Velké Vrbno– Adamov-jih 1, 0,16ha, amorfni grafit, netěženo

**výhr. ložisko B3 251200** Velké Vrbno– Adamov-jih 2, 0,24ha, amorfni grafit, netěženo

**CHLÚ 25140000** Velké Vrbno , 0,1 ha (PUPFL)

**výhr. ložisko B3 251400** Velké Vrbno– U Milíře, 0,1ha, amorfni grafit, netěženo

**CHLÚ 14510000** Velké Vrbno - Konstantin, 169,2 ha (PUPFL)

**výhr. ložisko B3 145100** Velké Vrbno– Konstantin 1, 4,69ha, amorfni grafit, současná povrchová těžba

**dobývací prostor DP 600296** Velké Vrbno I – Konstantin 1, 32,51ha, amorfni grafit, současná povrchová těžba

V řešeném území se v rámci dobývacího prostoru Velké Vrbno – Konstantin uvažuje na části území v rozloze cca 13.2 ha s **rekultivací** – viz grafická část. Pro rekultivaci je zpracován již podrobnější projekt.

V grafické části jsou ložiska vyznačena na mapě hlavního výkresu 1:10000.

## **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **Část I) Všeobecné údaje o lesích v řešeném území**

Celková rozloha řešených k.ú. činí 8630 ha, z toho lesní pozemky činí **cca 5041 ha**. Z toho vyplývá celková lesnatost krajiny, která činí asi 60 %. Lesnatost v řešeném území je tedy velká. Lesní hospodářství prosperuje a skýtá možnost zaměstnání místním obyvatelům, poskytuje možnost zásobení palivem, má význam pro rekreaci. Hospodaření v lesích se řídí **LHP**.

**Lesy na k.ú. Starého Města spravuje podnik Lesy české republiky, s.p., lesní správa Hanušovice**, pro kterou lesnické práce provádí **Hanušovická lesní a.s.** na základě obchodní smlouvy. Ročně se těží cca **18 000 m<sup>3</sup> dřeva**.

Za nádražím ve Starém Městě provozuje Hanušovická lesní a.s. dřevosklad.

Co se týká kategorie, jedná se většinou o **hospodářský les**. Na části území jsou pak **vyčleněny lesy zvláštního určení** a to **lesy půdoochranné a vodoochranné**. V řešeném území se rovněž nachází dvě **lesní genové základny**, jsou vyznačeny včetně lesů zvláštního určení v hlavním výkresu – krajině v měř. 1:10000.

Na území převažují co do složení smrky, v menší míře jsou zde pak zastoupeny – buk, javor, modřín, bříza, jedle, jeřáb, osika, jívá, ojediněle borovice. Převládají zde 40 a hlavně 50-ti leté porosty.

Z hlediska působení emisí se na řešeném území nacházejí lesy, které jsou zasaženy emisemi. Jsou vyznačeny v grafické části. Částečné poškození lesa, ale mají na svědomí hmyzí škůdci.

## **Část II) Dopad navrhovaných změn funkčního využití území na lesy**

Řešené území je rozsáhle zalesněné hlavně v okrajových částech. Územní plán navrhuje za účelem posílení ekologické stability území v rámci řešení ÚSES s částečnou výsadbou dřevin, ta ovšem bude spadat do krajinné zeleně

Lesnická rekultivace devastovaných ploch připadá v úvahu na plochách bývalých usedlostí. Většinou jsou tyto plochy zanáletované. Plochy vedené v mapách jako TTF, které jsou zarostlé stromy a byly převedeny do PUPFL, byly na základě podkladů ze stavebního úřadu Hanušovice zakresleny do výkresů zastavěných částí a to k datu leden 2006 ( SS požadovalo k datu duben 2005, nicméně byly zapracovány i novější podklady). U řady těchto ploch je třeba zkvalitnit druhovou skladbu dřevin, při případné rekultivaci je třeba používat typy dřevin původních přirozených druhů ( dle příslušného STG)

V rámci dobývacího prostoru Velké Vrbno – Konstantin je uvažováno na části území v rozloze cca 13.2 ha s **rekultivací** – viz grafická část. Pro rekultivaci je zpracován již podrobnější projekt. Část území bude zatravněna, část pak zalesněna.

Navrhované řešení územního plánu by nemělo mít, i přes omezené navrhování lanovek popř. sjezdovek, zásadní vliv na lesní porosty, není uvažováno se změnou kategorizace lesů. V některých případech (např. tábořiště a chatová osada ve Velkém Vrbně ) není možno dodržet minimální vzdálenost staveb od okrajů lesa a to 30m, možnost umístění těchto objektů v OP lesa (50m) je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesního hospodářství. U navrhovaných ploch přiléhajících k PUPFL (např. plochy pro golf) je třeba ponechat podél lesa volný pruh pro možnost přístupu do lesů v šířce alespoň 6 m, optimálně 10m.

Poněvadž jednou z hlavních funkcí řešeného území je funkce rekreační, jsou v území uvažovány **cyklistické i běžecké tratě** a to i v rámci ploch PUPFL. Tyto trasy byly projednány na jednání na Lesní správě v Hanušovicích již v původním ÚP, nebyly měněny a dle výsledku minulých jednání jsou vyznačeny v hlavním výkrese. Využití těchto tras k rekreaci nebude mít dopad na PUPFL.

U navrhovaného řešení **ÚSES na plochách PUPFL** se jedná pouze o částečné omezení PUPFL, jehož cílem je postupná přeměna druhové skladby porostů, volit tedy dřeviny dle příslušného STG v souladu s LHP.



### **Část III) Vyhodnocení požadavků na odnětí lesních pozemků**

Zábor PUPFL představují navrhované vleky, lanovky a sjezdovky. Jsou obsaženy v tabulkách záborů ZPF a PUPFL. Oproti konceptu jsou vypuštěny lanovky a sjezdovky na Tetřeví horu, je upraven zábor PUPFL pouze pro lanovku na Kunčickou horu, navrhovaný vlek A23 ve Stříbrnicích je zkrácen, je upravena navrhované prodloužení vleku BERST v Hynčicích ato po lesní cestu. Na základě jednání obce s orgánem ochrany lesů je naopak doplněn vlek a sjezdovka na vrch Štvanice ve Stříbrnicích. Oproti řešení v konceptu je vypuštěn vlek v Adamově a vlek ve Velkém Vrbně.

#### **Zábory PUPFL jsou uvažovány:**

- **k.ú. Nová Seninka a Kunčice** na svahu Kunčické hory - celkový **zábor PUPFL činí 2,81 ha.**
- na **k.ú. Velké Vrbno** směrem na Paprsek pro vybudování lanovky a části sjezdovky a na vrch Větrov je uvažován **zábor PUPFL 1,56ha**
- **v Hynčicích** na prodloužení vleku a sjezdovky je uvažováno se **záborem 1,03 ha PUPFL**
- **ve Stříbrnicích** na vybudování lanovky, vleku a sjezdovek na vrch Štvanice a na prodloužení stávajících sjezdovek je uvažováno se **záborem 9,075 ha PUPFL**

**Celkově je tedy uvažováno pro vleky, lanovky a sjezdovky se záborem 14,475 ha PUPFL.**

Nové vleky a sjezdovky byly navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do PUPFL i krajiny a přitom byly hodnotným sportovním zařízením i pro náročnější zimní turisty. Na Staroměstsku se nachází poměrně větší počet sjezdovek, bohužel ale pouze pro nenáročnou lyžaře. Aby tento kraj mohl nabídnout plnohodnotnou rekreační funkci, jak je to uvažováno i v ÚP VÚC Jeseníky, musí přitáhnout širší okruh rekreačních, a proto je nezbytné nabídnout i kvalitnější sjezdové terény, což by při úměrném záboru PUPFL přineslo navrhované trasy.

Vedle navrhovaných lyžařských vleků, lanovek a sjezdovek jsou navrhovány na PUPFL pouze **menší odstavná parkoviště ve Stříbrnicích a před státní hranicí, část komunikace ve Stříbrnicích a lokalita Rh 21 (0,83ha) ve Velkém Vrbně. Ve Velkém Vrbně je ve skutečnosti lokalita Rh 21 odlesněná, nenacházejí se zde vzrostlé stromy, proto je na této lokalitě navrhováno vybudování horské chaty, které bude představovat rozšíření ubytovacích možností Paprsku, jehož kapacita je už - vzhledem k vzrůstajícímu zájmu o zdejší rekreaci - nedostatečná.**

**Celkově je tedy uvažováno se záborem 15,337 ha PUPFL.**

Nová rekreační výstavba na PUPFL není plánovaná. Případné stávající stavby v lese představují objekty sloužící v maximální míře potřebám správy lesů.

U rekreačního využití lesů dominuje využití pro cyklostezky a pěší turistiku a zimní běžecké sporty. Tyto aktivity nemají dopad na zábory PUPFL.

### **Návrh na rozšíření PUPFL:**

Ve výkresové části jsou zakresleny plochy navrhované na převedení do PUPFL. Jedná se o plochy vedené v katastru nemovitostí jako louky či pastviny, případně ostatní plochy, které jsou dnes již zarostlé vzrostlými stromy. Rozšíření PUPFL je uvažováno na ploše **22,7ha**.